

EMOTIONELE DILIA BLOK OVERTUIGD RAAD.

Burgemeester Dilia Blok heeft drie ambtenaren het afgelopen jaar niet de steun kunnen geven die ze nodig hadden na het integriteitsonderzoek naar toenmalig wethouder Guido Schoolmeesters. Dat had te maken met de opgelegde geheimhouding.

TONNY PEETERS T.PEETERS@ED.NL

„Ik ben tekortgeschoten, dat laat me niet los. Dat ik deze mensen niet kon bijstaan in die periode." Dat zei een emotionele Blok gisteravond tijdens een raadsvergadering, waarin ze 52 vragen van de zes politieke partijen moest beantwoorden. Twee ambtenaren zeiden eerder bij de rechter dat ze zich door haar onder druk gezet voelden. Dat had te maken met een gesprek over het aanpassen van antwoorden op twee raadvragen.

Blok zei dat ze enkele dagen na het ontslag van Schoolmeesters heeft gesproken met de betreffende ambtenaren. Een van hen vertelde Blok direct na dat gesprek dat het intimiderend voelde. Die zei dat ze dat gevoel helaas niet kon terugdraaien.

De ambtenaren hebben volgens haar zeker niet een jaar lang 'rondgedobberd' in de organisatie. Ze doelt op de tijd tussen het gesprek in het gemeentehuis en het recente getuigenverhoor in Den Bosch.

„Ze hebben het afgelopen jaar met plezier gewerkt. Het intimiderende gevoel zat alleen in dat ene gesprek, niet in de dagelijkse samenwerking." Blok zei verder zich niet in het beeld te herkennen dat de eigen werkvloer als onveilig ervaren wordt. „Men voelt zich prettig en medewerkers durven ook fouten te maken."

Zelf aangepast.

De burgemeester stelde bovendien dat zij de twee antwoorden op raadvragen zelf heeft aangepast, omdat ze op dat moment meer informatie had dan de ambtenaren. Maar die antwoorden hebben volgens haar geen invloed gehad op de uitkomsten van het integriteitsonderzoek door Necker van Naem. Het rapport was immers op 18 januari definitief, de politiek kreeg de stapel papieren een dag later. De aangepaste antwoorden waren onderdeel van een serie van 110 vragen, in aanloop naar de vergadering van 9 februari 2021 waarin Schoolmeesters uiteindelijk werd ontslagen. 95 van die 110 vragen kwamen van De Gemeenschapslijst, de partij van Schoolmeesters.

Wethouders Theo Maas en Louis Swinkels zeiden na het betoog van Blok dat zij hun interview-verslag niet openbaar maken. Maas is bang voor precedentwerking. „Welke ambtenaar zal in de toekomst dan nog de vrijheid voelen om melding te doen?"

De hele zaak heeft veel impact op Blok gehad. Toch hoopt ze nog jaren door te kunnen. „Ik heb het algemeen belang lang boven mijn persoonlijk belang laten gaan. Ik heb mijn eigen grenzen daarin onvoldoende gerespecteerd."

'Geen angstcultuur in gemeentehuis'

In het gemeentehuis van Someren is zeker geen sprake van een angstcultuur, reageerde CDA-fractievoorzitter Arjan Evers gisteravond nadat burgemeester Blok een 'hausse' aan vragen had beantwoord. De integriteit van ambtenaren staat en stond volgens hem zeker niet ter discussie.

TONNY PEETERS T.PEETERS@ED.NL

Hij loofde ook burgemeester Dilia Blok. „De burgemeester heeft het enige juiste gedaan. Ze deed onderzoek en heeft niet weggekeken. Had ze dat gedaan, dan had je haar pas kunnen verwijten dat zaken in de doofpot gestopt worden.”

Diverse politici concludeerden dat er in het hele proces weliswaar fouten zijn gemaakt, maar dat dit niet tot andere uitkomsten had geleid. Jules Klessens van Wij zijn Someren-VVD vindt dat het eigen gentlemen's agreement tegen het licht moet worden gehouden.

Daarin staan afspraken over hoe met geheimhouding moet worden omgegaan. Is dat in dit geval wellicht te strikt geweest? Klessens wil dat na de verkiezingen graag bekijken.

Zwijgplicht

De enige kritiek richting het college kwam van Bart de Groot van de Gemeenschapslijst en Marco Stolwijk van Lijst Someren-Heide. De Groot vraagt zich af of het college nog wel te vertrouwen is als antwoorden worden aangepast.

Stolwijk vindt dat het college ambtenaren met een zwijgplicht ook nonverbaal had moeten steunen. Hij vond de beantwoording bovendien dun, maar zag niet voldoende grond voor een motie van afkeuring of wantrouwen.