

ED Helmond en omgeving

► Onderzoeker staat nog steeds achter integriteitsrapport Schoolmeesters

Getuige bevestigt aanpassingen

Voor de tweede dag op rij blijkt dat de gemeente Someren twee antwoorden heeft aangepast in de ontslagzaak van oud-wethouder Guido Schoolmeesters.

Tonny Peeters
t.peeters@ed.nl

Den Bosch/Someren

Bovendien werd aan een derde ambtelijk antwoord nog iets toegevoegd door het gemeentebestuur. Dat verklaarde een derde ambtenaar die als getuige bij de rechtbank in Den Bosch werd verhoord. Maandagmiddag verklaarden twee

van zijn directe collega's nog dat zij druk hadden ervaren vanuit burgemeester Dilia Blok. Dat kwam een dag later niet ter sprake.

De ambtenaar, die in augustus vertrok bij de Peelgemeente, werd geïnterviewd door het onafhankelijk onderzoeksbureau Necker van Naem. Die stelde een rapport op dat Schoolmeesters 9 februari vorig jaar de kop kostte. Hij zou zijn zoon en een bouwbedrijf bevoordeeld hebben bij de toewijzing van woningen in het project Grootte Hoeven.

De derde ambtenaar zei maar 'minuscuul' weinig van zijn inbreng terug te kunnen vinden in het definitieve rapport dat naar de lokale politiek ging. Volgens de

man ontbreekt bovendien veel feitelijke context in dat stuk. Hij stelde zijn volledige interviewverslag ondanks eerder opgelegde geheimhouding alsnog beschikbaar aan alle betrokkenen.

Daarnaast vindt hij dat Schoolmeesters breed heeft gedeeld welke drie bedrijven mochten gaan bouwen in Grootte Hoeven. Dat is in tegenstelling met wat in het onderzoeksrapport staat. „Het ene bedrijf is actiever in het benaderen van de gemeente dan de ander”, zei hij daarover. „Maar ieder bedrijf is op zijn merites beoordeeld. Verder had iedereen die de gemeente had gebeld die informatie gekregen nadat het collegebesluit openbaar was ge-

worden.” Dat is exact wat Schoolmeesters een dag na zijn ontslag op 9 februari 2021 al in het ED beweerde. De inmiddels oud-medewerker wilde verder geen waardeoordeelen over het onderzoeksrapport. „Ik ben geen expert om te kunnen zeggen of er al dan niet integer is gehandeld.”

Geweten

Na 2,5 uur verhoor van de man werd een van de vijf betrokken onderzoekers van Necker van Naem bevraagd. Na anderhalf uur kreeg Schoolmeesters voor het eerst deze middag het woord. Hij ging meteen in op het geweten van de vrouw, omdat het mede door haar opge-

stelde rapport in zijn ogen vernietigend en beschadigend voor hem.

De rechter greep echter snel en stelde de vraag die Schoolmeester feitelijk wilde stellen: „Staat u achter de gekozen werkwijze en conclusies van het onderzoek?”. De onderzoeker antwoordde met een vromdig 'ja'. Verder kwam nog te sprake dat er drie verschillende versies van het rapport zouden zijn. Volgens de onderzoeker ging de om een geanonimiseerde versie eentje met namen en een versie voor openbaarmaking. Schoolmeesters en zijn advocaat namen nu drie weken de tijd om te oordelen of ze een vervolg geven aan de vier openbare getuigenverhooren.