

Heeft burgemeester Dilia Blok een politieke doodzonde begaan of niet? Daar denken de fracties in de gemeenteraad van Someren heel verschillend over.

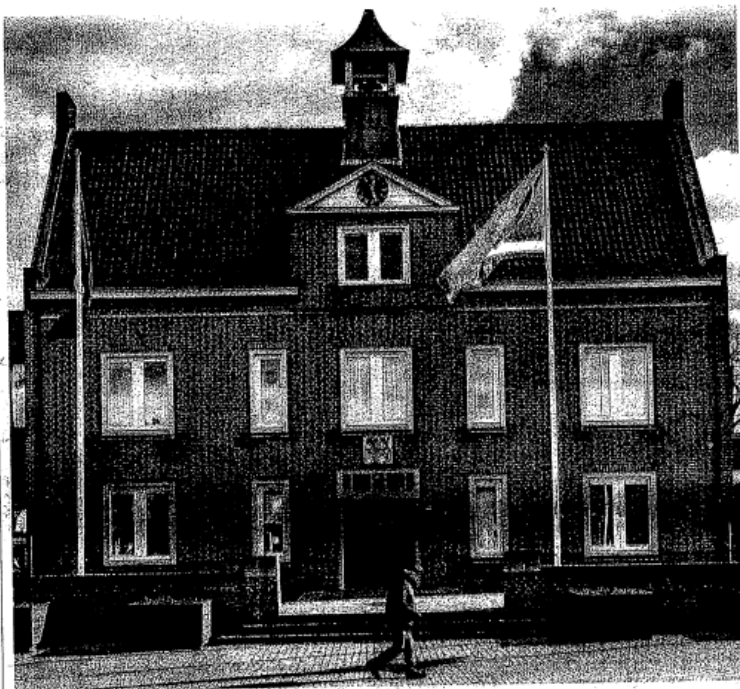
Twan Linders  
t.linders@ed.nl

Someren

**D**e vraag is zeer actueel in Someren na de verklaringen die drie ambtenaren maandag en gisteren onder ede afgaven bij de rechtbank in Den Bosch. Hun visie op de gang van zaken rond het ontslag van wethouder Guido Schoolmeesters in 2020 blijkt door het college anders aan de raad te zijn gepresenteerd.

Kort voor de raadsvergadering waarin over het lot werd beslist van Schoolmeesters, die onder meer zijn zoon bevoorreed zou hebben bij een woningtoewijzing, moesten de ambtenaren van toenmalig gemeentesecretaris Theo van Leeuwen negen vragen per mail beantwoorden over het handelen van de wethouder. Wat de raad te horen kreeg, verschilde van de antwoorden die zij gegeven hadden. Twee van de ambtenaren zeggen dat ze onder druk gezet zijn door de burgemeester en de gemeentesecretaris en kregen 'een strenge geheimhoudingsplicht' opgelegd.

„Het is een doodzonde in de politiek om bewust informatie te verzwijgen of aan te passen”, zegt Bart de Groot van de Gemeenschaplijst. Burgemeester Dilia Blok liet maandag een verklaring uitgaan dat ze borg staat 'voor een betrouwbaar bestuur'. „Je kunt honderd keer zelf benoemen dat je



▲ Het gemeentehuis in Someren. FOTO SEM WILNHOFEN/DOIMEDIA

anderen te zeggen”, zegt De Groot smalend. „Het laatste beetje vertrouwen in de politiek brokkelt zo in rap tempo af”, reageert Marco Stolwijk van Lijst Someren-Heide. Die fractie stemde in 2020 tegen het ontslag van Schoolmeesters en stapte uit de coalitie. „De gesprekken met deze ambtenaren hadden een jaar geleden gevoerd moeten worden, dat was een stuk zorgvuldiger geweest.”

#### Al zoveel geroepen

Andere fracties zien het anders. „Ik wil eerst weten of het wel klopt. Er is in dit hele traject al zoveel geroepen, al dan niet onder ede”, zegt Arnold Verhofstad van Leefbaar Someren. Wat hij er nu over leest, verandert

voor hem niets aan het besluit om Schoolmeesters te ontslaan. „De wethouder is duidelijk zijn boekje te buiten gegaan.”

Zo staan ook de overige drie fracties erin. „De raad heeft zich gebaseerd op het onderzoeksrapport van Necker en Naem en twee contra-expertises”, zegt Jules Klessens (Wij Zijn Someren/VVD). „Pas als die rapporten wijzigen, moeten we opnieuw een afweging maken.” Ook wat Arjan Evers (CDA)

#### ► Voor burgemeester Dilia Blok staat het onderzoeksrapport niet ter discussie



▲ Burgemeester Dilia Blok. FOTO JEAN PIERRE REUNEN/DOIMEDIA

betreft doen de verklaringen van de ambtenaren niets af aan die rapporten.

Bovendien is het volgens Hans van Maris (PvdA) altijd zo dat het college bij vragen van de raad de antwoorden van ambtenaren nuanceert of aanpast. „Het college mag daar iets mee doen, daar is niets onoorbaars aan”, zegt Klessens.

En die geheimhoudingsplicht, daar waren ze zelf ook aan gehouden. „Het is logisch dat er niet uit de school geklapt wordt. Guido Schoolmeesters heeft zelf gevraagd om die vertrouwelijkheid”, zegt Evers.

Of de ambtenaren echt onder druk gezet zijn, betwijfelen de drie partijen. „Ik heb geen beeld bij een burgemeester Blok die intimiderend optreedt”, zegt Evers. Klessens: „Er is een verschil tussen onder druk gezet zijn en je onder druk gezet voelen.”

Voor Dilia Blok staat het onderzoeksrapport niet ter discussie. De uitkomsten zijn gebaseerd op interviews met elf betrokkenen plus correspondentie, benadrukt ze. „Wanneer de ambtenaren het gevoel hebben onder druk te zijn gezet, betreur ik dat. Want dat is nooit onze intentie.”